

**DETALJPLAN FÖR DETALJPLANENS NAMN  
I SÖDERHAMN, GÄVLEBORGS LÄN**

**SAMRÅDSREDOGÖRELSE**

**REMISSFÖRFARANDE**

Bygg- och miljönämnden beslutade 2020-02-28 § 11 att godkänna detaljplan för Hamnäsudden för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen.

Samrådsprocessen pågick mellan 2020-03-02 till 2020-04-10. Underrättelse har i brev eller e-post sänts till berörda intressenter och sakägare innan samrådet. Totalt har fem yttranden har inkommit.

**INKOMNA YTTRANDEN**

Yttranden med synpunkter och erinringar

Här följer en sammanfattning av framförda synpunkter kommunens kommentarer. Inkomna yttranden i sin helhet finns tillgängliga hos Bygg- och miljöförvaltningen.

**Länsstyrelsen Gävleborg**

**2020-04-07**

*Redogörelse för ärendet*

Detaljplanen har överlämnats för samråd till Länsstyrelsen i enlighet med plan- och bygglagen 5 kap. Länsstyrelsen har beretts tillfälle att lämna synpunkter.

Kommunen avser handlägga detaljplanen med standardförfarande. Länsstyrelsen delar inte detta ställningstagande.

Detaljplanen är inte förenlig med översiktsplanen. Kommunen ska enligt 5 kap. 7 § Plan- och bygglagen (PBL) använda ett utökat planförfarande för en detaljplan som inte är förenlig med översiktsplanen eller länsstyrelsens granskningsyttrande enligt 3 kap. 16 §.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för uppförande av småhusbebyggelse inom fastigheten Hamnäs 2:5. Syftet är också att skapa möjligheter att uppföra en anläggning för rekreation och service vid vattnet, renovera den befintliga stenpiren samt anlägga en brygga.

*Gällande översiktsplan*

För planområdet gäller ÖP, antagen 2006.

Detaljplanen överensstämmer inte med gällande ÖP, antagen 2006.

I kommunens översiktsplan anges det att det finns intressen för naturvård vid Hamnäs-Hamnäsudden. De rekommendationer som anges för området är att pågående mark- och

Bygg- och miljöförvaltningen  
Plan- och byggavdelningen

vattenanvändning bör fortgå. I översiktsplanen redovisas att turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen, särskilt skall beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön. Vad gäller bebyggelseutveckling inom området anges att ny spridd bebyggelse i konflikt med det rörliga friluftslivets intressen ej bör medges.

#### *Gällande detaljplan*

Området omfattas inte av någon detaljplan.

#### *Sammanfattande bedömning*

Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen strider mot strandskyddets syfte och strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap 13–18§§ miljöbalken (MB).

De särskilda skäl och de motiveringar som kommunen anger för upphävande av strandskyddet kan inte godtas. Kommunen ska vid varje beslut om att upphäva strandskyddet i en detaljplan, ta ställning till om intresset av att ta området i anspråk på det sätt som planen anger, väger tyngre än strandskyddsintresset. Länsstyrelsen anser även att rubricerad detaljplan kan antas innebära en risk för att riksintressen enligt 3 kap 6§ samt 4 kap MB inte tillgodoses. Inom planområdet finns även höga naturvärden, exploatering kan komma att minska/förstöra dessa naturvärden. Det finns två kända fornlämningar inom planområdet. Länsstyrelsen anser att det krävs en arkeologisk utredning i enlighet med Kulturmiljölagen.

Länsstyrelsen bedömer att planförslaget kan komma att bli föremål för en överprövning enligt 11 kap. 10 § PBL, om den förs vidare till granskning och antagande i dess nuvarande utformning. Länsstyrelsen ser positivt på en vidare dialog med kommunen avseende rubricerad detaljplan.

#### *Synpunkter utifrån Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden*

##### *Riksintressen*

Planområdet ligger inom Riksintresse Friluftsliv, *Ljusnans dalgång* och berör 3 kap miljöbalken (MB) samt inom Riksintresse Rörligt Friluftsliv *Ljusnan mellan Färila och Bergvik* och berör 4 kap MB. Hela Ljusnandalen är betydelsefull för det rörliga friluftslivet med sin öppna och strövvänliga landskapstyp. Det är viktigt att dessa värden bibehålls och att strandzonen hålls tillgänglig för allmänheten. Inom nämnda riksintressen finns även värdefulla naturvärden.

Planförslagets användningsområden kan komma att påverka beskrivna riksintressen negativt. Kommunen anger i gällande översiktsplan att bebyggelse i strid med det rörliga friluftslivets intressen ej bör medges. För att kunna bedöma planförslagets påverkan på riksintressen ska kommunen tydligt beskriva hur området nyttjas idag. Kommunen ska bland annat beskriva hur många som vandrar på stigar, strövar, tältar eller annat inom området. Dessa aspekter ingår också inom begreppet friluftsliv och behöver beaktas vid exploatering.

##### *Strandskydd*

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningar för allmänhetens tillgång till strandområdet samt att bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv på land och i vatten. Kommunen kan fatta beslut om att upphäva strandskyddet i en detaljplan om det finns särskilda skäl. I 7 kap 18c§ MB anges de särskilda skäl kommunen kan använda för att upphäva strandskyddet. Kommunen ska vid varje beslut om att upphäva strandskyddet i en detaljplan ta

Bygg- och miljöförvaltningen  
Plan- och byggavdelningen

ställning till om intresset av att ta området i anspråk på det sätt som planen anger väger tyngre än strandskyddsintresset.

Planområdet berörs av *Naturvårdsprogrammet Hamnäs och Hamnäsudden*. I programmet beskrivs det att eventuell bebyggelse inte är förenlig med naturvårdsintresset. Planområdet omfattas av höga naturvärden.

De delar av planområdet som berörs av strandskydd är användning för *E1 – Avloppsreningsverk, N1 – Friluftsliv, ej camping* samt *W1 – bryggor*.

För att upphäva strandskyddet inom *E1 – Avloppsreningsverk* anger kommunen att området behöver tas i anspråk för att utvidga en pågående verksamhet och att utvidgningen inte kan genomföras utanför området. I planbeskrivningen och utifrån kartunderlag anses inte avloppsreningsverket vara en pågående verksamhet inom planområdet. Att utvidga en pågående verksamhet kan till exempel handla om en industri som inte kan expandera utanför strandskyddat område. Länsstyrelsen bedömer att kommunen inte kan använda den motiveringen och det särskilda skäl som anges för användning *E1 – Avloppsreningsverk*. Dock bör det rimligen finnas utrymme utanför strandskyddsområdet att förlägga avloppsreningsverket.

Som särskilt skäl för att upphäva strandskyddet inom *N1 – Friluftsliv* anger kommunen att området behöver tas i anspråk för att i *"enlighet med tidigare nämnda riksintressen utveckla det rörliga friluftslivet i området och måste för sin funktion ligga vid vattnet"*. I planbeskrivningen anges det att användningen *N1 – Friluftsliv* kan användas för områden, anläggningar och byggnader som ska vara till för det rörliga friluftslivet, exempelvis båthus, förråd eller bastu. Kommunen anger ingen motivering om varför anläggningen för sin funktion måste ligga vid vattnet. Anläggningar eller anordningar bör inte lokaliseras till områden med stort rekreativvärde eller där höga värden för djur- och växtliv finns. Länsstyrelsen bedömer att kommunen inte kan använda den motivering och det särskilda skäl som anges för användning *N1 – Friluftsliv*.

Som särskilt skäl för att upphäva strandskyddet inom *W1 – Bryggor* anger kommunen att området behöver tas i anspråk för att i *"enlighet med tidigare nämnda riksintressen utveckla det rörliga friluftslivet i området och måste för sin funktion ligga vid vattnet"*. En anläggning för båtar behöver för sin funktion ligga vid vattnet. Länsstyrelsen anser dock att det inom planområdet ej anses nödvändigt att uppföra bryggor, kommunen för heller inget vidare resonemang om detta. Eftersom planområdet kan nås med till exempel bil finns inget behov av båtplatser för att kunna nyttja den användning som planen medger. Anläggningar eller anordningar bör inte lokaliseras till områden med stort rekreativvärde eller där höga värden för djur- och växtliv finns.

Vidare anger kommunen att de avser att tillgängliggöra det vildbevuxna strandområdet genom att renovera promenadstråk. En sådan renovering är inte i linje med strandskyddets syfte om att långsiktigt bevara goda livsvillkor för växt- och djurlivet. Stränder är bland annat viktiga för många häckande fåglar som trivs i det "vildbevuxna" strandområdet.

### Övriga synpunkter

#### Fornlämningar

Kommunen beskriver att ny bebyggelse inte anses påverka de två kända fornlämningar som finns i den norra delen av planområdet. Länsstyrelsen anser att det krävs en arkeologisk utredning i enlighet med Kulturmiljölagen (1988:950) 2 kap. 11. Detta för att säkerställa att inga okända

Bygg- och miljöförvaltningen  
Plan- och byggavdelningen

fornlämningar berörs och för att klarlägga omständigheterna kring de kända lämningar och den omnämnda äldre piren. Länsstyrelsen anser att kommunen i kommande arbete ska ta hänsyn till följande:

- Fyndet av blästbruksslagg (L1948:8293/Skog 408) är en tydlig indikation på att lågteknisk – förhistorisk eller medeltida - järnframställning skett i närområdet.
- Gränsmärket (övrig kulturhistorisk lämning L1950:3316/Skog 58:1) uppges ha fungerat som sockenrämärke mellan Skogs respektive Hanebo socken, vilket behöver utredas närmare liksom den antikvariska bedömningen och lämningens antikvariska status. I detaljplanen och beskrivningen behöver eventuellt också bestämmelser rörande lämningen införas.
- Den omnämnda äldre pirens ålder och antikvariska status behöver utredas.

#### *Naturvård*

Länsstyrelsen lämnade i yttrandet till ärendets behovsbedömning 2018-05-07, synpunkter om att planerad åtgärd ligger inom Naturvårdsprogrammet Hamnäs och Hamnäsudden och att området innehar höga naturvärden. Länsstyrelsen efterfrågade en beskrivning av planens påverkan på naturvärden såväl inom som i anslutning till planområdet samt att planen ska utformas på ett sätt som minimerar påverkan

I planbeskrivningen står bland annat: *”Skogen vid Hamnäs och Hamnäsudden har en påfallande örtrik flora och rik fauna. Den är botaniskt intressant och viktig för landskapsbilden. Vid skötseln av almlunden bör lövvegetationen gynnas. Viss gallring kan bli nödvändig. Skogsbruket vid Hamnäsudden bör bedrivas med särskild hänsyn till det stora naturvårdsvärdet. Eventuell bebyggelse är inte förenlig med naturvårdsintresset. Markavvattning kan inte tillåtas”.*

Området innehar höga naturvärden som kommer att förstöras/minskas vid en exploatering. Öster och väster om fastigheten finns, av Skogsstyrelsen utpekade, nyckelbiotoper som även de riskerar att skadas. Även om det berörda området inte är utpekad som nyckelbiotop så kommer landskapet att fragmenteras i och med en exploatering.

Inom planområdet finns inte någon direkt utpekad nyckelbiotop men i och med planerad exploatering kommer landskapet att påverkas negativt. Områden som är utpekade med höga naturvärden är beroende av att det finns ”mindre värdefull” natur i närheten för spridning och sammanbindning av områden. Länsstyrelsen anser att planområdet är värdefullt utifrån naturmiljösynpunkt och att det inte är lämpligt att exploatera området utifrån ett naturvårdsperspektiv.

#### *Biotopskydd*

Det dike som visas på sidan 12 i planbeskrivningen omfattas av generellt biotopskydd - öppet dike i odlingslandskapet. Dispens krävs för åtgärder som kan skada biotopen. Bäckar och diken har ofta höga naturvärden genom att de fungerar som livsmiljöer, spridningskorridorer och ledlinjer i landskapet. När meandrande bäckar rätas ut, öppna diken rörläggs och vattensamlingar fylls igen eller torrläggs, försvinner förutsättningarna för de växt- och djurarter i jordbrukslandskapet som är beroende av dessa biotoper. Samtidigt försämras också de naturliga vattendragens vattenrenande effekt genom minskad möjlighet till upptag av näringsämnen. Groddjur riskerar bland annat att försvinna lokalt i landets slättbygder till följd av minskningen av lämpliga biotoper. För dessa och andra djur- och växtarter som är beroende av vattenmiljöer kan det vara avgörande att de kvarvarande biotoperna i jordbrukslandskapet bevaras.

Bygg- och miljöförvaltningen  
Plan- och byggavdelningen

Den restaurering av småvatten som har genomförts de senaste decennierna har medfört att den långsiktiga fortlevnaden för flera groddjursarter har förbättrats påtagligt. Småvatten i odlingslandskapet som har uppkommit genom till exempel lertäkt eller som branddammar kan även ha stora kulturmiljövärden. De återfinns ofta i anslutning till befintliga eller övergivna bytomter och boplatser.

Skyddet för biotopen bidrar bland annat till att Sverige uppfyller de nationella miljö kvalitetsmålen Ett rikt odlingslandskap, Myllrande våtmarker, Levande sjöar och vattendrag och Ett rikt växt- och djurliv samt åtaganden enligt EU:s Art- och habitatdirektiv, Konventionen om biologisk mångfald och Europeiska Landskapskonventionen.

#### *Tydlighet*

Detaljplanen möjliggör bland annat användning för *B - Bostäder* och *O – Tillfällig vistelse*. I planbeskrivningen anges enbart en beskrivning om bebyggelse för bostäder. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver föra ett resonemang om användning för *O – Tillfällig vistelse*. Inom användningen möjliggörs bebyggelse av bland annat vandrarhem och hotell. Kommunen ska beskriva hur en sådan typ av användning kan komma att påverka riksintressen, landskapsbild och naturvärden.

#### **Kommunens svar**

##### *Överensstämmande med Översiktsplan*

Nu gällande Översiktsplan, antagen 2006-03-27 § 42 berörs området R 3:3, Bergviken på flera ställen. På sida 90 nämns att ”ny spridd bebyggelse i konflikt med det rörliga friluftslivets intressen [...] bör ej medges”.

Samtidigt står det i översiktsplanen mer allmänt om rörande områden för friluftsliv (R3-områden), där Bergviken (R3:3) ingår att:

*”Söderhamns kommun ska i sin planering väga in behov och önskemål om en fortsatt mångfald av övernattningsalternativ som stöd för utvecklingen av turismen. Kommunen skall därför även fortsättningsvis ge goda möjligheter för olika typer av övernattningsalternativ såsom hotell, vandrarhem, enklare raststugor, natur-, stads- och campingplatser och gästhamnar. Detta ska ske i samklang med bl.a. det rörliga friluftslivet och med sikte på en ur miljö- och naturbevarande synvinkel långsiktig hållbar turism. Det finns stor efterfrågan på båtplatser för småbåtar och kommunen vill därför verka för att möjliggöra utbyggnad av småbåtshamnar. I anslutning till dessa kan också krävas utrymmen för trafik, bilparkering, båtuppläggning och andra serviceanläggningar. Motstående intressen t.ex. naturvärden, kan finnas i vissa fall.”*

Kommunens bedömning är att åtgärderna i detaljplanen inte är i konflikt med det rörliga friluftslivets intressen, tvärt om så syftar de till att stärka detta. Att pågående markanvändning ska fortsätta bör här ses som att större etableringar som riskerar att starkt störa det rörliga friluftslivet inte ska tillåtas.



Bygg- och miljöförvaltningen  
Plan- och byggavdelningen

Men eftersom det finns otydligheter om detaljplanen följer översiktsplanen eller inte så avser kommunen att växla från ett standardförande till ett utökat förfarande. Sakägarkretsen bedöms inte ändras ifrån samrådet. En kungörelse om detta kommer införas i ortstidning inför granskningen.

#### *Riksintressen*

Enligt uppgift från markägaren har området tidigare varit delvis inhägnat och möjligheten att nyttja udden för friluftsliv har varit begränsad. Ett fritidshus har funnits på platsen sedan sent 1970-tal.

Kommunen bedömer att möjligheten till att röra i området kommer förbättras genom att planen ger förutsättningar för att angöra området via vattnet. Även indirekta åtgärder såsom renovering av stigar kommer gynna det rörliga friluftslivet.

Planbeskrivningen kompletteras med information om hur området tidigare har använts rörande friluftslivet.

#### *Strandskyddsdispens för brygga och anläggning*

Planområdet omfattas av riksintresset för friluftsliv *FX 02 Ljusnans Dalgång*. Riksintressen utgör ett allmänt intresse enligt Plan- och bygglagen X kap. X § och kan således ligga till grund för upphävande av strandskyddet enligt Miljöbalken 7 kap. 18 c §, punkt 5.

Söderhamns kommun är att åtgärderna bidrar till att stärka riksintresset för friluftsliv enligt den beslutade värdebeskrivningen samt att villkoren i PBL 4 kap. 17 § är uppfyllda.

En fullständig redogörelse för kommunens ställningstagande i frågan om strandskyddsdispens finns i bilagan *PM Strandskyddsdispens Hamnäsudden*.

#### *Fornlämningar*

Söderhamns kommun delar inte Länsstyrelsens uppfattning att en arkeologisk förundersökning ska genomföras. Hela området där fornlämningar är registrerade är planlagd som naturmark och ingen bebyggelse kommer att tillkomma på eller i direkt anslutning till fornlämningarna.

#### *Naturvård*

En inventering av naturvärden i området har gjorts av sakkunnig under 2018. Områden för bebyggelse har placerats så att områden med värdefull natur inte direkt berörs.

Avgränsningen för Hamnäs och Hamnäsudden i Naturvårdsprogrammet är otydlig, kommunens bedömning är att dessa områden i stort sammanfaller med de två nyckelbiotopsområdena.

Verksamheten planeras att utformas så att stora delar av vegetationen kan bevaras, istället för att exempelvis slutavverkas.

#### *Biotopskydd*

Det utpekade diket kommer fortsatt att vara naturmark och därmed inte påverkas av exploateringen.

Planbeskrivningen kompletteras med information om att diket omfattas av biotopskydd.

Bygg- och miljöförvaltningen  
Plan- och byggavdelningen

### *Tydlighet*

Kommunen delar Länsstyrelsens uppfattning att användningen *O – tillfällig vistelse* är för oprecis samt att användningen måste redovisas i planbeskrivningen.

En precisering av användningen till *O<sub>1</sub> – uthyrningsstugor* görs därför samt att planbeskrivningen kompletteras med en beskrivning.

## **Lantmäteriet**

**2020-03-19**

### *OSÄKER GRÄNS I ANSLUTNING TILL KVARTERSMARK*

I planförslaget har kvartersmark lagts ut i direkt anslutning till gränsen mot Hamnäs 1:3, 1:6, 1:7 och 2:29. Varken i grundkartan eller i registerkartan finns några inmätta gränspunkter angivna längs denna gräns. Lantmäteriet vill här påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Risker med att planlägga utan att ha koll på gränsens rätta läge är att antingen en del av kvartersmarken ligger på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen. Om gränsen är osäker är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning där man letar upp befintliga gränsmarkeringar. Visar sig gränsen vara juridiskt oklar krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge. När gränsens läge är klarlagd kan därefter ev. anpassning av planen till fastighetsgränsens rätta läge göras.

### *MARKÄGOFÖRHÅLLANDEN*

Det vattenområde som ingår i planen är enligt planbeskrivningen en oregistrerad samfällighet. Eftersom samfällighetsdelägarna berörs av planarbetet och ska vara med i listan över påverkade fastigheter krävs att samfällighetens delägarkrets utreds.

## **Kommunens svar**

### *Osäker gräns i anslutning till kvartersmark*

Inmätning av gränser gjordes under sommaren 2019 och dessa är inlagda i kommunens primärkarta.

### *Markägoförhållanden*

Söderhamns kommun bedömer att sakägare har getts möjlighet att yttra sig i samrådet. Kommunen har skickat samrådshandlingar till kända sakägare samt publicerat samrådshandlingarna på kommunens anslagstavla. Rörande vem som är en känd sakägare så klargörs det i förarbetet till Plan- och bygglagen (1987:10) att "känd bör emellertid normalt räknas den vars rättighet är inskriven i fastighetsboken" (Regeringens proposition 1985/86:1, sida 731). Kommunen bedömer därför att andelsägare i den oregistrerade samfälligheten inte är kända sakägare. I granskningskedet avser kommunen också att annonsera i lokaltidningen för att ytterligare öka möjligheten att nå sakägare, utöver de åtgärder som definieras i PBL 5 kap. 11 §. Genom kommunens planmonopol finns det inte heller något hinder att planlägga del av en oregistrerad samfällighet.

## Naturskyddsföreningen Gävleborg

2020-03-23

Naturskyddsföreningen har tittat på förslaget till detaljplanen för Hamnäsudden. Området i sig är unikt på många sätt med flera skyddsvärda områden i detaljplanens närhet. Ett nyckelbiotopsområde går till och med in i området för detaljplanen. Vild skogsalm växer i området vilket får anses vara ovanligt i dessa trakter och med den följer ett antal andra arter som är knutna till lundar. Miljön är med andra ord unik och bör bevaras och skyddas.

Detaljplanen vill tillgodose behov knutna till riksintresse för rörligt friluftsliv och har bestämmelser som syftar till att bevara området tillgängligt för allmänheten. Området som är tillgängligt för bebyggelse har begränsats till ett någorlunda koncentrerat område. Naturskyddsföreningens tolkning är att syftet med detaljplanen ska möjliggöra en satsning på rörligt friluftsliv och inte privatägda fritidshus i första hand, vilket i så fall är en fördel.

Naturskyddsföreningen befarar ändå att satsningen kommer att innebära en större belastning på de skyddsvärda områdena som finns i anslutning till den föreslagna detaljplanen. Vi i Naturskyddsföreningen vill inte motsätta oss detaljplanens genomförande med en satsning på det rörliga friluftslivet, men anser att vi gemensamt (kommunen och Naturskyddsföreningen) borde verka för att de unika skyddsvärda områden som ligger i anslutning till den föreslagna detaljplanen får de formella skydd som de förtjänar.

### Kommunens svar

Kommunen delar Naturskyddsföreningens inställning om vikten att skydda värdefulla naturmiljöer i detaljplanens närområde. Att områden är utpekade som nyckelbiotoper innebär inte ett hinder för exempelvis avverkning. I detaljplanen ges en möjlighet att delvis reglera användningen av naturmark.

Plankartan kompletteras därför med en ny egenskapsbestämmelse *NATUR<sub>2</sub> – Ängsmark ska bibehållas*. Det blir därmed ett krav att ängsmarken med högt skyddsvärde bevaras.

Följande instanser har inte lämnat erinringar emot planförslaget:

Friluftsförbundet Söderhamn  
Trafikverket



Bygg- och miljöförvaltningen  
Plan- och byggavdelningen

## STÄLLNINGSTAGANDE OCH REVIDERINGAR

Planprocessen

- Planens hantering ändras från ett standardförfarande till ett utökat förfarande.

Plankarta:

- Planområdet utökas något
- Användningsområdet  $W_1$  – *brygga* minskas
- Användningsområdet  $O$  – *tillfällig vistelse* ändras till  $O_1$  – *uthyrningsstugor*
- Användningsområde  $N_1$  – *Friluftsliv, ej camping* ändras till  $O_2$  – *service och rekreation*
- Användningsområdet  $E$  – *avloppsreningsverk* utgår

Planbeskrivning:

- Avsnittet om skyddad natur kompletteras
- Avsnittet om strandskydd kompletteras med hänvisning till bilaga.

## ÖVRIGA REVIDERINGAR

- $NATUR_1$  – *Skog* ändras till  $NATUR_1$  – *Naturmark*
- Användningsområdet  $N_1$  – *friluftsliv, ej camping* utgår och ersätts av  $O_2$  – *service- och rekreationsbyggnad*
- Nytt användningsområde  $\text{Äng}$  – *ängsmark*
- Reglering om största byggnadsarea per användningsområde läggs till på ytterligare kvartersmark.

Söderhamn 2020-10-12

Jonas Ryberg  
Verksamhetschef plan- och byggavdelningen